



De plv. korpschef van politie  
mr. E.G.M. Huyzer  
Nieuwe Uitleg 1  
2514 BP DEN HAAG

Ouder-Amstel, maandag 20 juli 2020

Betreft: structureel niet nakomen van toezeggingen aan politievrijwilligers door de Nationale Politie

Geachte mevrouw Huyzer,

In 2018 heeft de Korpsleiding de garantie afgegeven dat er vanaf dat moment substantiële opleidingscapaciteit beschikbaar zou komen voor zittende politievrijwilligers. Verder is in 2018 toegezegd dat er zo snel mogelijk weer ruimte zou worden gecreëerd om nieuwe vrijwilligers op te leiden. Nu, drie jaar later, moeten wij wederom vaststellen dat er, ondanks de gedane toezeggingen, geen sprake is geweest van substantiële opleidingscapaciteit en dat er de komende jaren helemaal geen doorstroomopleidingen meer zullen worden aangeboden. Ook komt er voorlopig geen opleidingscapaciteit voor nieuwe executieve politievrijwilligers.

Helaas is dit alles een herhaling van een patroon dat zich inmiddels al ruim 10 jaar voordoet. Een patroon waarbij de politie toezeggingen doet, in sommige gevallen de moeite neemt om een begin aan de uitvoering te geven, maar op het moment dat het geheel daadwerkelijk geëffectueerd moet worden de toezeggingen telkens weer intrekt. In de ogen van de LOPV en de politievrijwilligers die wij vertegenwoordigen is de politie, met name als het gaat om het maken van afspraken, inmiddels een onbetrouwbare organisatie gebleken waar schijnbaar geen afspraken mee gemaakt kunnen worden.

Het bestuur van de LOPV constateert dat achter dit patroon op zijn minst een fundamenteel probleem bij de Nederlandse Politieacademie schuil gaat. Ongeacht de afspraken die politie met ons maakt, de Politieacademie geeft keer op keer aan deze niet te kunnen of te willen uitvoeren. Het is trekken aan een dood paard. De Politieacademie laat al jaren zien zich niet in te willen zetten voor het geven van perspectief aan politievrijwilligers. Sterker, de Politieacademie laat zien geen waarde te hechten aan de door de politie gedane toezeggingen. Het roept inmiddels de vraag op wie de opdracht bepaalt. Hoort dat niet de politie te zijn, als opdrachtgever? Als de Politieacademie zich blijft opstellen als een slecht opdrachtnemer, hoort daar dan niet de consequentie bij dat de opdracht elders gegund wordt, in plaats van dat deze wordt aangepast? Doordat de politie keer op keer de kant kiest van de Politieacademie, en er niet voor kiest om de Politieacademie hard aan te pakken op haar structurele disfunctioneren, is er nauwelijks plaats meer voor politievrijwilligers binnen de politie.

De afspraken die we in 2018 met u gemaakt hebben komen voort uit de situatie dat er, ook op dat moment, wederom een spaak tussen de wielen was gestoken door de Politieacademie. Toen hebben we uw zeer dringende aandacht gevraagd voor de toezegging dat er structurele capaciteit in het opleidingsarrangement moest komen voor instroom en doorstroom van politievrijwilligers. We hebben zelfs succesvol bij politieke partijen bepleit dat hier extra impuls geld voor beschikbaar kwam in het Regeerakkoord, bovenop de reguliere opleidingsbudgetten voor politievrijwilligers die er altijd al waren. Geld is dus nooit het probleem geweest. Maar nu ook die afspraken hol blijken te zijn, keren we niet enkel terug naar de situatie uit onze brief uit 2017. De situatie is nog veel nijpender. Er is jarenlange vertraging opgelopen. Het vrijwilligersbestand kent een heel beperkte nieuwe instroom en de 10% politievrijwilligers ten opzichte van de operationele sterkte in 2028 waaraan de Korpsleiding en de minister van Justitie en Veiligheid zich hebben gecommitteerd, niet alleen richting ons maar ook richting de Tweede Kamer. Ondertussen loopt de uitstroom van



politievrijwilligers door en niet in de laatste plaats omdat politievrijwilligers de beloftes van de politie niet meer geloven. Ze zijn het zat om aan het lijntje gehouden te worden.

Volgens ons kan het ook anders. Defensie laat dit bijvoorbeeld zien met een succesvol reservistenprogramma, waarmee ze zelfs studenten aan zich bindt. De ACP, onze moederorganisatie, heeft zich inmiddels zelfs bereid verklaard om vanuit eigen gelederen een programma op te zetten om politievrijwilligers op te leiden. Het kan dus, maar vergeet de keuze om niet langer te vertrouwen op de Politieacademie. De politieacademie is dit vertrouwen niet langer waard. Op een zo kort mogelijke termijn moeten de andere opties bekeken worden waaronder de genoemde optie via de politiebond. Dit is noodzakelijk om stilstand te voorkomen, want stilstand is achteruitgang. De uitkomst van dit proces willen wij meteen na de zomer met de minister van Justitie en Veiligheid bespreken.

Als, zoals nu ons beeld is, de doorstroomopleidingen worden stopgezet en er vanaf volgend jaar geen substantiële inname zal zijn van nieuwe executieve politievrijwilligers, zal de LOPV zich verder beraden op vervolgacties. De stap van het op verschillende manieren actief uitdragen van ons beeld van de Nationale Politie zal daar zeker een onderdeel van zijn. Verder zullen we onze medewerking stopzetten, en specialistische politievrijwilligers die worden ingenomen voor de uitvoering actief gaan adviseren om voor een andere organisatie te kiezen. Defensie is ook heel actief met bijvoorbeeld cyber specialisten. Zolang de politie zo slecht blijft omgaan met de groep politievrijwilligers die zij al ruim 75 jaar in haar gelederen heeft, moet de politie niet in staat worden geacht wel betrouwbaar te zullen zijn ten aanzien van een geheel nieuwe groep politievrijwilligers. Juist ook omdat deze politievrijwilligers nu en in de toekomst opleidingsbehoeftes hebben. We zullen deze (toekomstige) specialistische politievrijwilligers in de uitvoering daarom tegen de politie in bescherming moeten gaan nemen. Tot slot zullen wij de politievrijwilligers in Nederland informeren over de ontstane situatie, waarbij we ons met onze achterban zullen beraden op het vervolg.

Hoogachtend,



Berndt Rif MSc MBA  
Voorzitter

CC: prof.mr.dr. F.B.J. Grapperhaus, Minister van Justitie en Veiligheid