



Ministerie van Justitie en Veiligheid
T.a.v. minister prof.mr.dr. F.B.J. Grapperhaus
Turfmarkt 147
2511 DP Den Haag

Leusden, 30 november 2020

Betreft: uitspraak in plenaire vergadering d.d. 26 november 2020

Geachte heer Grapperhaus,

Afgelopen donderdag 26 november heeft u in debat met de Tweede Kamer een, in onze ogen, zeer kwalijke uitspraak gedaan over politievrijwilligers. We hebben overwogen hier een meer diplomatieke kwalificatie aan te hangen, maar we merken dat we hier niet meer toe in staat zijn. Politievrijwilligers hebben in korte tijd al twee eerdere klappen in hun gezicht gekregen. Ten eerste zijn de doorstroomopleidingen voor politievrijwilligers uitgesteld. Ten tweede zijn de politievrijwilligers in eerste instantie vergeten in de blik van waardering vanwege hun inzet tijdens de coronapandemie. Uw uitspraak is de derde klap op rij. De energie om daar diplomatiek over te doen is op.

Tijdens het debat in de Tweede Kamer over uw begroting werd u door de heer Bisschop (SGP) gevraagd naar de inzet van politievrijwilligers vanwege het capaciteitstekort bij de politie. In antwoord daarop heeft u gezegd dat u daar, naast een 'filosofisch-logisch-begrotingstechnisch' argument ook een principiële bezwaar tegen hebt. Uw principiële bezwaar, zich beroepend op de rechtstaat, is dat u vindt dat "voor de echte politietaken de professionals" nodig zijn "die echt voldoen aan de bestaande opleidingsvereisten." In de afgelopen dagen zijn we overladen met reacties van politievrijwilligers die erg boos op u zijn.

We snappen deze boosheid, u moet beter weten: politievrijwilligers zijn professionals. Wet- en regelgeving en beleid zijn er duidelijk over. Politievrijwilligers en beroepspersoneel moeten onder dezelfde omstandigheden aan dezelfde eisen voldoen. Zowel bij aanstelling als in de opleiding, en daarna ieder jaar in hun training en bijscholing. U hebt werkbezoeken afgelegd waarin u politievrijwilligers bent tegengekomen die dit aan u hebben uitgelegd. U hebt tijdens deze werkbezoeken zelf aanschouwd hoe professioneel ze zijn als zij echte politietaken uitvoeren. U hebt leidinggevendend jubelend horen praten over het enthousiasme en de professionaliteit van politievrijwilligers. U hebt berichten voorbij zien komen over hoe hard vrijwilligers zich inzetten en met echt politiewerk het verschil maken. Uw eigen handtekening staat onder een Algemene maatregel van bestuur die de rechtspositie van politievrijwilligers onderbrengt in het algemene rechtspositiebesluit van de politie en enkele andere besluiten, waarin nog eens éxtra tot uitdrukking is gekomen dat de eisen hetzelfde zijn. Voor uw eerste argument kunnen we daarom geen begrip opbrengen.



Helaas raakt zelfs uw ‘filosofisch-logisch-begrotingstechnisch’ argument een open zenuw. Waar we het over eens zijn is dat de basispolitiesterkte altijd zal moeten worden geleverd door beroepspersoneel. Daarbovenop voegen politievrijwilligers kwantitatief en kwalitatief waarde toe. Verdringing van beroepspersoneel door politievrijwilligers moet worden voorkomen. Maar daarvan is geen sprake. Niet alleen de beroepssterkte is onderbezet, ook het vrijwilligersbestand is al jarenlang fors kleiner dan de norm van minimaal 10% operationele politievrijwilligers ten opzichte van de beroepsmatige operationele sterkte.

U kunt nog ruim 3.500 operationele politievrijwilligers werven voordat we ook maar toekomen aan discussies over verdringing. Sterker nog, in uw begroting zitten al sinds jaar en dag structurele middelen voor deze 10%-norm. Het geld om politievrijwilligers te werven, op te leiden, uit te rusten, hun onkosten te vergoeden en ze te behouden heeft u dus al lang. U geeft dit geld alleen uit aan andere zaken. De echte ‘filosofisch-logisch-begrotingstechnische’ vraag die aan de orde is, is daarom: Waarom haalt u uw vrijwilligersdoelen niet, terwijl u daar wel de middelen voor hebt?

Wat uw ‘filosofisch-logisch-begrotingstechnisch’ argument nog schrijnender maakt is dat u in dit Regeerakkoord éxtra middelen hebt gekregen voor een meerjarenprogramma ‘werven en opleiden politievrijwilligers.’ Deze middelen komen dus bovenop geld dat er altijd al standaard in uw begroting zit voor het opleiden en behouden van politievrijwilligers, maar dat u aan andere zaken uitgeeft. De resultaten die u met dit extra geld hebt behaald zijn schrijnend. Met het geld dat standaard in uw begroting zit zijn tot een aantal jaar geleden standaard op alle locaties van de Politieacademie meerdere klassen met enthousiaste politievrijwilliger per jaar in het initiële en doorstroomonderwijs gestart. U hebt daarentegen met méér geld tot nu toe in drie jaar een schamele zestig vrijwilligers per jaar opgeleid. Tot en met 2021 wilt u nog een sprintje trekken, maar zelfs dan zijn de resultaten beschamend.

Ondertussen hebt u potentiële nieuwe vrijwilligers die al jaren op initiële instroom wachten, en huidige vrijwilligers die al jarenlang op doorstroom wachten, keer op keer valse beloftes gedaan, en staat u toe dat de politie afspraken niet nakomt. Hoewel u dus schermt met de Minister van Financiën die trots zou zijn op uw besparing, zou uw collega eigenlijk tegen u moeten zeggen: “Je haalt je doelen niet en je geeft je structurele- en incidentele extra geld uit aan zaken waarvoor het niet is bedoeld. Ga alsnog de doelen halen of geef dat geld maar terug”.

Met uw uitspraken in de Tweede Kamer heeft u politievrijwilligers opnieuw geschoffeerd. Dit is de derde keer in korte tijd dat u ze een klap in het gezicht geeft. Terwijl u hen zou moeten roemen. In deze tijd van grote tekorten onder het beroepspersoneel én onder politievrijwilligers, zetten politievrijwilligers zich wekelijks keihard in. Zonder deze professionals zouden uw problemen nog groter zijn. Ze doen het omdat ze hier zelf veel plezier aan beleven en vanwege de vreugde die ze beleven aan de samenwerking tussen de beroepsmatige en vrijwillige collega’s. Ze doen het omdat het dankbaar werk is om iets voor de samenleving te kunnen doen en omdat ze er een uitdaging in vinden en voor de collegialiteit in het team. Zo schreef een politievrijwilliger die échte politietaken uitvoert ons dit weekend: “Ik heb vannacht een nachtdienst gedaan. Ik heb op heterdaad een verdachte aangehouden voor verkrachting en daar hebben we goed op doorgepakt. Dan weet ik gelijk weer waarom ik dit vrijwilligerswerk met trots uitoefen, ook al frustreert het me enorm dat we niet hoeven te rekenen op waardering van de korpsleiding en de minister”.

Deze reactie is exemplarisch voor wat wij al jaren aan reacties ontvangen, en in de afgelopen maanden nog vaker. We zijn namelijk nog nooit een politievrijwilliger tegengekomen die dit vrijwilligerswerk doet voor de Korpsleiding of voor u. We doen het ondanks de Korpsleiding of u. U bent echter wel de persoon die in staat is om de voorwaarden te scheppen waarmee politievrijwilligers blijven of zullen vertrekken. Zoals het nu gaat, is de emmer van veel politievrijwilligers (bijna) vol. De eerste politievrijwilligers hebben al aangegeven om, naar aanleiding van uw uitspraak, per 31 december 2020 te stoppen en hun ontslag in te dienen. Daarom roepen we u op om te kiezen.



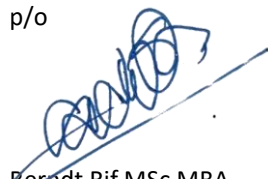
Als u politievrijwilligers wilt behouden, zorg dan ervoor dat:

1. Ze de waardering en erkenning krijgen die ze verdienen. De professionaliteit van politievrijwilligers is evident en wordt niet ter discussie gesteld. Omdat u dit op een kwetsende wijze hebt gedaan, verwachten wij dat u oprechte excuses zult aanbieden aan de politievrijwilligers.
2. Afspraken worden nagekomen. Belofte maakt schuld, afspraak is afspraak. Vanaf uiterlijk in het eerste kwartaal van 2022 starten er op regelmatige structurele basis substantiële aantallen initiële en doorstroomopleidingen voor nieuwe en bestaande politievrijwilligers. Al jarenlang worden hier beloftes over gedaan, die telkens worden uitgesteld. Dit zal niet nogmaals gebeuren, hier wordt een onvoorwaardelijke garantie op gegeven.
3. Geld nooit meer wordt misbruikt als argument om richting politievrijwilligers iets te doen of laten. In uw begroting c.q. de politiebegroting zit al sinds jaar en dag genoeg structureel geld voor 10% operationele politievrijwilligers. Deze zijn weliswaar verstopt geraakt en aan andere dingen besteed, maar dat is niet het probleem van de politievrijwilliger.

We gaan graag op korte termijn met u in gesprek over deze brief.

Hoogachtend,

p/o



Berndt Rif MSc MBA
Voorzitter

Landelijke Organisatie van Politievrijwilligers - LOPV
De vakgroep voor politievrijwilligers van de ACP

